**Доклад по теме:**

**«Проблема необоснованного начисления платы за электроснабжение и ограничения предоставления такой услуги собственникам индивидуальных жилых домов, вследствие ненадлежащей установки и оформления приборов учета».**

Одним из основных направлений деятельности Службы, как органа государственного жилищного надзора является рассмотрение обращений граждан, проживающих не только в многоквартирных, но и в жилых домах. При этом обращения собственников жилых домов зачастую касаются вопросов не только самого по себе предоставления коммунальной услуги по электроснабжению, но и учета потребления данной услуги и значительных, в том числе единоразовых начислениях платы за данную услугу, в частности.

Так, например, в ходе анализа поступивших обращений и выяснении обстоятельств, ставших причиной их направления гражданами в Службу или прокуратуру, устанавливались следующие обстоятельства. Ранее, в целях учета потребления электрической энергии в жилых домах сетевыми организациями массово устанавливались индивидуальные приборы учета данного коммунального ресурса, а в качестве точек установки выступали опоры линий электропередач.

Одновременно, как следует из содержания обращений граждан, потребителям были выданы устройства, позволяющие контролировать работу данных приборов учета. Однако, по информации заявителей, указанные устройства довольно быстро выходили из строя, в некоторых случаях уже спустя два-три месяца эксплуатации, что по сути, лишило граждан возможности самостоятельно снимать показания индивидуальных приборов учета и направлять их в адрес ПАО «Красноярскэнергосбыт» и, таким образом, реализовывать свое право на оплату электрической энергии исходя из показаний прибора учета.

При этом в ряде случаев жители указывают, что после выхода из строя упомянутого устройства обращения в адрес сетевых организаций с целью его замены не дают результата. Вместе с тем, продолжая получать платежные документы в которых, так или иначе, указываются объемы потребления электроэнергии, жители, заблуждаясь, полагают, что показания прибора учета автоматически снимаются сетевой организацией или гарантирующим поставщиком, в связи с чем, прекращают попытки добиться замены вышедшего из строя контролирующего устройства.

В свою очередь, в отсутствие длительного периода времени, а в некоторых случаях на протяжении нескольких лет после установки приборов учета их показаний ПАО «Красноярскэнергосбыт» производило начисление платы за электроснабжение исходя из среднемесячных объемов потребления и норматива потребления рассматриваемой услуги.

При этом, как следует из представляемых в Службу документов, ПАО «Красноярскэнергосбыт» своевременно не исполнялась обязанность, прямо закрепленная пп. е(1)) п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг № 354, предусматривающая осуществление не реже 1 раза в 6 месяцев снятие показаний приборов учета, установленных вне жилых помещений, а также проверку состояния таких приборов учета.

Тем не менее, аналогичные полномочия по проверке достоверности показаний индивидуальных приборов учета электрической энергии периодически реализовывались сетевой организацией в рамках Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, а полученные сетевыми организациями показания передавались в адрес ПАО «Красноярскэнергосбыт».

На основании данных показаний ПАО «Красноярскэнергосбыт» производило соответствующий расчет платы за электроснабжение в порядке, определенном пунктом 61 Правил № 354. В подавляющем большинстве это приводило к значительным доначислениям платы за коммунальную услугу, что и побуждало собственников обратиться в надзорные органы.

В свою очередь, описанные обстоятельства способствовали образованию у потребителей задолженности по оплате коммунальной услуги по электроснабжению и возникновению у ПАО «Красноярскэнергосбыт» в силу п. 117 Правил № 354 оснований для ограничения или полного приостановления предоставления такой услуги, что также являлось предметом рассмотрения Службой.

Службой, со своей стороны, при проведении проверочных мероприятий в целях рассмотрения обращений граждан, неоднократно фиксировалось, что при осуществлении вышеуказанных начислений ПАО «Красноярскэнергосбыт» не устанавливался факт соблюдения процедуры надлежащего ввода в эксплуатацию индивидуальных приборов учета электрической энергии, прямо предусмотренной Правилами № 354.

Например, в ряде случаев акты ввода в эксплуатацию приборов учета электрической энергии не были подписаны потребителями, хотя подпись потребителя является обязательным условием, в том числе и в текущей редакции Правил № 354, для надлежащего оформления прибора учета в качестве расчетного, а в некоторых случаях такие акты и вовсе не представлены в Службу ни гарантирующим поставщиком, ни самим потребителем при обращении в Службу.

Вместе с тем, несмотря на отсутствие надлежащего документарного подтверждения ввода в эксплуатацию индивидуальных приборов учета электрической энергии ПАО «Красноярскэнергосбыт» производило начисление (перерасчет) соответствующей платы собственникам жилых домов исходя из показаний данных приборов.

Кроме этого, вопросы к ПАО «Красноярскэнергосбыт» возникали у Службы и в части надлежащего уведомления потребителей о приостановлении предоставления коммунальной услуги в случае непогашения задолженности, образовавшейся после таких начислений, а именно:

 - отсутствовало доказательство получения уведомления, направленного заказным письмом потребителю;

- уведомление, переданное потребителю посредством телефонного звонка, не содержало информацию о том, что непогашение в установленный срок задолженности по оплате коммунальной услуги может привести к ограничению предоставления электроснабжения;

- ПАО «Красноярскэнергосбыт» при ограничении предоставления коммунальной услуги уведомил лишь одного из собственников жилого дома.

Таким образом, только в рамках рассмотрения обращений граждан, проживающих в жилых домах в Центральном районе г. Красноярска, поступивших в службу в 2021 году и истекшем периоде 2022 года, установлены факты необоснованного начисления платы за электроснабжения на общую сумму: 2 137 000 руб. Далее приведем несколько примеров подобных начислений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Адрес жилого дома** | **Сумма необоснованного перерасчета** | **Меры реагирования** | **Факт отключения КУ**  |
| ул. Поперечный, д. 13, | 1 029 084,17 руб. | Предписание | Отключение  |
| ул. Енисейская, д.16 | 418 791 руб. 30 коп | Предостережение |  |
| ул. Енисейская, д.36а | 324 336,03 руб. | Предписание |  |
| ул. Островского, д.7,кв.2, | 145 630 руб. 40 коп | Предписание |  |
| ул. Самодеятельности, д. 4 | 99 059,57 руб | Предписание | Отключение |
| ул. 2-я Продольная, д. 30 | 70 910,95 руб | Предостережение |  |
| ул. 11-я Продольная/4-я Дальневосточная, д. 48/27, | 49 308,07 руб. | Предписание |  |

В этой связи, особое внимание заслуживает то обстоятельство, что фактическое устранение выявленных нарушений производится ПАО «Красноярскэнергосбыт» лишь после применения в отношении юридического лица мер реагирования в виде вынесения предписаний или объявления предостережений.

При самостоятельном обращении же граждан в адрес гарантирующего поставщика снятие необоснованно начисленной платы не производится, напротив, как следует из поступающих в Службу обращений граждан, и вышеуказанных случае отключения электрической энергии, сотрудниками ПАО «Красноярскэнергосбыт» предпринимаются меры по взысканию образовавшейся вследствие начислений задолженности.

Указанное обстоятельство видится нелогичным и непоследовательным, поскольку вышеуказанная позиция Службы подтверждалась решением судов, по итогам рассмотрения споров с ПАО «Красноярскэнергосбыт».

При этом нельзя не отметить следующее. Служба принимает во внимание, что в последнее время: в 2021-2022 годах гарантирующим поставщиком добровольно исполняются предписания и предостережения Службы, выданные и объявленные по рассматриваемому вопросу, а также то, что в определенной степени причиной возникновения подобных спорных ситуаций является низкая правовая грамотность самих потребителей. Однако в этом же ключе важно также учесть, что нередко в качестве сухо обозначаемых в жилищном законодательстве потребителей выступают пенсионеры, низкая правовая грамотность которых не исключает обязанность гарантирующего поставщика осуществлять начисление платы за электрическую энергию в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг.

Между тем, установленные Службой факты свидетельствуют, что выявленные нарушения носят системный характер, следовательно, ПАО «Красноярскэнергосбыт» в описываемой ситуации в отношении значительного количества потребителей применяется неверная методика начисления платы за коммунальную услугу по электроснабжению, что очевидно приводит к нарушению прав и законных интересов граждан.

Учитывая социальную значимость обозначенного вопроса, для обсуждения сложившейся ситуации к участию в Общественном совете были приглашены представители ПАО «Красноярскэнергосбыт» с предложением осветить перечень возможных мер, которые могут быть реализованы в целях соблюдения интересов граждан при начислении платы за коммунальную услугу по электроснабжению на этапе до поступления соответствующих обращений в адрес Службы или иных надзорных органов и, как следствие, в целях снижения административной нагрузки, связанной с поступлением таких обращений, непосредственно на само ПАО «Красноярскэнергосбыт» в дальнейшем.